

Заключение

На основании выписки из протокола №1 от 23 июня 2022 года Диссертационного совета по защите диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая по направлению 8D019 - Подготовка специалистов по специальной педагогике (6D010500 – Дефектология) было принято решение: «Диссертационную работу докторанта Калыкбаевой Алмагул Жакановны по теме исследования «Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования направить на доработку».

Замечания д.п.н., доцента Мовкебаевой З.А.:

1. Недостаточно представлено научных данных об особенностях оценивания и самооценивания учащихся с задержкой психического развития. Следует представить подробный анализ современных научных исследований по вопросу оценивания и самооценивания детей с задержкой психического развития.
2. Недостаточно обоснована взаимосвязь формирования навыка самооценивания и адекватной самооценки у обучающихся с задержкой психического развития, выдвинутой диссертантом в качестве научной гипотезы. Следует раскрыть влияние самооценивания учебных достижений учащихся начальных классов с ЗПР на их самооценку.
3. В «Модели формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования» не указаны методологические подходы, на основе которых строится модель. Необходимо отразить в диссертации логику взаимодействия и существующие взаимосвязи предмета моделирования, субъекта моделирования и образовательной среды, в которой взаимодействуют все участники педагогического процесса.

Замечания д.п.н., профессора Сулейменовой Р.А.:

1. Научный аппарат пересмотреть. Четко определить проблему исследования, пересмотреть предмет исследования, положения, выносимые на защиту и др.
2. Определения привести в соответствие с нормативно-правовыми документами. Уточнить определения: специальные условия для получения образования, психолого-педагогическое сопровождение, дети с особыми образовательными потребностями и др.
3. Представить развернутый анализ теоретических источников по проблеме самооценивания учебных достижений учащихся начальной школы с задержкой психического развития и нормотипичных детей.
4. Дополнить диссертационную работу сведениями об инклюзивном образовании как особой образовательной среды с особыми

условиями, дифференцированным дидактическим сопровождением и т.д.

Замечания к.п.н., доцента Абаевой Г.А.:

1. Поэтапное формирование самооценивания в заданиях не отражает дифференцированные уровни самооценивания. Следует четко описать дифференцированные уровни сформированного навыка самооценивания у учащихся начальных классов с задержкой психического развития.
2. Компонент «Содержание» в предложенной диссертантом модели включает в себя учебную программу. Содержанием должна быть предлагаемая диссертантом методика. Необходимо дать ее описание.
3. Определения, используемые в диссертационной работе, должны соответствовать казахстанским нормативным документам.
4. В рабочей тетради необходимо пересмотреть (упростить) уровни.

Замечания д.п.н., профессора Хитрюк В.В.:

1. Отсутствует дифференциация поэтапного формирования самооценивания у обучающихся с ЗПР. Необходимо дать качественный анализ особенностей уровня сформированности или каких-то характеристик сформированности процесса самооценивания у учащихся с ЗПР, дифференцированного по группам.
2. Необходимо описать, как организовать процесс самооценивания у обучающихся с ЗПР на уроках математики на основе принципа дифференциации.
3. Отсутствует описание самооценивания учебных достижений младших школьников с ЗПР по предмету «Математика» на основе учета типологических особенностей с ЗПР, трудностей усвоения ими отдельных учебных навыков. Следует в диссертационной работе четко отразить особенности самооценивания детей с различными клиническими типами задержки психического развития.

Замечания рецензента к.п.н., профессора Л.Н.Лиходедовой:

1. Требуется уточнения 1 и 4 положения, выносимые на защиту.
2. Экспериментальное исследование построено не на корректном формировании выборки испытуемых.
3. Диагностический инструментарий построен на использовании не стандартизированных методик.
4. В работе не представлены критерии разноуровневого подхода к разработке заданий, определяющих уровень самооценивания учебных достижений обучающихся с нормотипичным развитием 2-3 классов и младших школьников с ЗПР 1-3 классов (отсутствуют пояснения о том, как было адаптировано содержание учебной программы (заданий) по предмету «Математика» к образовательным потребностям и типологическим особенностям учащихся с ЗПР).

5. В тексте диссертационного исследования (в разных разделах) рассматриваются понятия: «организация системы формирования самооценивания учебных достижений» и «система специальных заданий по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР на уроках математики», «разработка Модели системы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР в условиях инклюзии» - какое понятие приоритетное не обозначено.
6. В диссертационном исследовании неоднократно говорится о том, что «если будет разработана и внедрена в учебный процесс инклюзивной школы научно обоснованная система формирования навыка самооценивания учебных достижений младших школьников с ЗПР, это будет способствовать развитию у них адекватной самооценки и **«личности в целом»**, вместе с тем в работе отсутствует исследование личностных качеств испытуемых; приведена только методика «Лесенка», автор В.Г. Щур.
7. Научные результаты и положения требуют уточнения: в соответствии с тематическим планированием уроков по предмету «Математика» в формирующем эксперименте было проведено: в 1 классе-10 часов, во 2 классе-15 часов, в третьем классе-19 часов. Возникает вопрос: является ли достаточным в таком объеме процесс обучения младших школьников с ЗПР для выраженной динамики в развитии у них навыка самооценивания учебных достижений?
8. Управленческие решения по организации системы формирования самооценивания учебных достижений младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования не раскрыты:
 - отсутствует описание системы взаимодействия специалистов (специального педагога, учителя начальных классов, психолога, родителей и учащихся) в организации системы формирования самооценивания учебных достижений;
 - отсутствует исследование самооценивания учебных достижений младшими школьниками с ЗПР по предмету «Математика» на основе учета индивидуальных и типологических особенностей младших школьников с ЗПР, трудностей усвоения ими отдельных учебных навыков.
9. Отсутствует корреляционный анализ влияния разработанных автором заданий по математике («Рабочая тетрадь...») на формирование у них самооценивания учебных достижений.
10. Теоретические выводы не подтверждены экспериментальным исследованием: в диагностическом исследовании отсутствует дифференцированный подход к младшим школьникам с ЗПР на основе учета их типологической возможности «самооценивания учебных достижений»; а, также, в формирующем эксперименте не реализован подход по индивидуализации обучения обучающихся с нормотипичным развитием и с ЗПР в соответствии с их особыми образовательными

потребностями и способностями, имеющимися трудностями формирования учебных навыков.

11. Источников литературы недостаточно, так как нет анализа проблемы определения необходимых специальных условий для получения образования младших школьников с ЗПР в виде изменений (адаптаций) учебного плана и учебной программы по предмету «Математика», изменений способов и критериев оценивания результатов обучения обучающихся с ЗПР и их возможностью самооценивания учебных достижений.
12. В разработанной автором рабочей тетради используются задания (по предмету «Математика» в 1,2,3 классах), в которых за основу уровневого целеполагания взята таксономия учебных целей Б. Блума (в отношении младших школьников с ЗПР взяты первые три уровня: «узнавание», «понимание», «применение»), но при этом не учтены типологические особенности младших школьников с ЗПР.

Замечания рецензента PhD Л.А. Бутабаевой:

1. В разделе «Обозначения и сокращения» не раскрыты сокращения «АУР», «ЗБР», использованные в научном аппарате.
2. Не соответствует раскрытие понятий «Инклюзивное образование» и «особые образовательные потребности».
3. В разделе «Особенности самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР» не представлена психолого-педагогическая характеристика выборки исследования и сведения о рекомендациях ПМПК.

Исправленный вариант диссертации необходимо сдать в Диссертационный совет до 30 сентября 2022 года (в течение 3 месяцев).

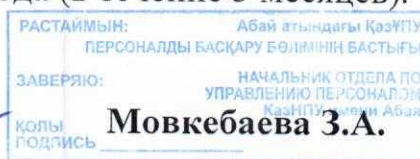
**Председатель
д.п.н., профессор
Диссертационного
Совета**

**Ученый секретарь
Диссертационного
Совета**



З.А.Б.

Х.



г. Алматы « 23 » июня 2022 г.